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**Цель:** Показать историческое значение личности князя Александра Невского в отечественной истории, разъяснив и опровергнув стереотипные заблуждения о нем.

**Задачи:**

- Раскрыть факты о деятельности А. Невского в 3-х направлениях: военачальник, дипломат, правитель;

- Раскрыть стереотипные заблуждения о личности и деятельности А. Невского;

- Способствовать формированию и укреплению у учащихся исторической памяти об А.Невском.

**Участники:** старшеклассники, студенты

**Оборудование:** видеоролики-опрос, презентер, экран, проектор, 2 трибуны, 2 микрофона, презентация (опросник) на сервисе Mentimeter.com, звуки гонга (“отбивка” раундов).

**Продолжительность:** 50 мин.

**Условия проведения:** проводится после экскурсии “Александр Невский” по выставке “Рюриковичи”. В процессе подготовки снимаются видеоролики с короткими интервью с ответами на вопросы:

* Кто для вас Александр Невский?
* На ваш взгляд, уменьшают или преувеличивают роль Александра Невского сегодня?

Так же готовится интерактивный опросник на сервисе Mentimeter.com:

Вопрос 1. Кто для вас князь Александр Невский?

Варианты ответа: а) Символ России

 б) Покровитель г. Волгограда

 в) Герой Древней Руси

Вопрос 2. В какой сфере наиболее ярко проявился талант Александра Невского?

Варианты ответа: а) Правитель

 б) Военачальник

 в) Дипломат

 г) Все перечисленные

**Методическое пояснение:** в ходе мероприятия два ведущих по очереди высказывают две точки зрения, оппонируя друг другу. Условные достижения А. Невского отмечены в графе со знаком "+", стереотипные заблуждения – в графе со знаком "-". Спор происходит по заранее сформулированным и озвученным тезисам. Предложенные тезисы носят рекомендательный характер и могут быть скорректированы в зависимости от возрастных или иных особенностей аудитории.

Перед началом мероприятия всем участникам озвучиваются правила проведения:

* три раунда по 10 минут на каждый;
* у каждого спикера есть по три минуты, чтобы привести аргументы в защиту своей позиции;
* по одному вопросу могут задать спикеры друг другу и из зала каждому спикеру;
* по итогам мероприятия проводится интерактивный опрос.

**Ход мероприятия**

**Введение**

Александр Невский - яркая историческая личность, вызывающая колоссальный интерес у современников. Им восхищаются, ему преклоняются, о нем спорят. Этот интерес порождает заблуждения и пробуждает жажду познания истины.

Поэтому сегодня мы собрались, чтобы обсудить и разъяснить стереотипные заблуждения о личности князя Александра Невского.

Перед вами будет представлено две полярные, то есть противоположные, точки зрения относительно роли личности А. Невского в истории: 1 - критикующая и ставящая под сомнение роль личности А. Невского в отечественной истории и 2 - утверждающая высокое значение деятельности А. Невского и роли его личности в отечественной истории.

Критикующую позицию буду озвучивать я, основываясь прежде всего на самых распространенных стереотипах, а не своем личном отношении к роли личности князя Невского в истории.

Утверждающую позицию, озвучит мой коллега Алексей Сергеевич. Кстати сказать, в основе своей она совпадает и с личным мнением Алексея Сергеевича

Теперь, внимание, правила проведения:

* три раунда;
* в каждом раундеу у каждого спикера есть по три минуты, чтобы привести аргументы в защиту позиции;
* по одному вопросу могут задать спикеры друг другу;
* после выступления спикеров зрители тоже могут задать вопрос;
* по итогам мероприятия проводится интерактивный опрос.

А прежде чем приступить к дебатам, давайте, проведем небольшой эксперимент. Пожалуйста, возьмите ваши смартфоны, откройте браузер, перейдите на сайт menti.com, введите номер, обозначенный на слайде и ответьте на вопрос: Кто для вас Александр Невский?

*Проходит интерактивное голосование по вопросу: Кто для вас князь Александр Невский? Варианты ответа: а) Символ России*

 *б) Покровитель г. Волгограда*

 *в) Герой Древней Руси*

Вы уже посетили экскурсию и познакомились с деятельностью князя Александра, думаю этот вопрос не вызовет у вас затруднений. А теперь давайте сравним наши результаты с тем, что думают волгоградцы о роли Александра Невского в истории.

*Демонстрация видео роликов с высказываниями о роли А.Невского.*

**Диспут**

Раунд 1. Воин (полководец). Насколько выдающимся военачальником своего времени был князь Александр Невский?

| **+****Я считаю, что князь Александр Невский являлся выдающимся полководцем своего времени.** | **событие или факт** | **-****Я считаю, что заслуги князя Александра Невского как выдающегося военачальника преувеличены**  |
| --- | --- | --- |
| 1. Конечно, с тех событий прошло, без малого, тысяча лет, многие факты утрачены, и взамен появилось много легенд. Но те, что нам доступны, красноречиво подтверждают версию о наличии у Александра несомненных полководческих талантов - он не проиграл не одной битвы.

2. В те седые времена, редко можно встретить битву большего масштаба. А то, что встретили захватчиков на границе, не дав продвинуться сколько-нибудь дальше - это подтверждение полководческих талантов Александра. Получив ультиматум, он не стал ждать, а дал молниеносный военный ответ.3. Скорее всего так и есть. Как и детей называли в честь отца (самого Невского мы часто встречаем под именем “Ярославич), так и потомки его гордились своим предком и его прозвищем “Невский” Что косвенно говорит о важности битвы со шведами для современников. | Невская битва | 1. Его военные подвиги искусственно преувеличены. Они возвышены множеством легенд, которые не имеют подтверждения вещественными и письменными источниками.2. Невская битва - пограничная битва, среднего масштаба. К тому же князю Александру во многом просто повезло – он застал шведов врасплох.3. Считается, что именно за победу над шведами князя стали называть Невским, но впервые это прозвище встречается в источниках только с XIV в. Кроме того известно, что некоторые потомки князя также носили прозвище Невских. Скорее всего именно таким “прозвищем” за ними просто-напросто закреплялись владения в этой местности. |
| 1.То, что Александр сумел использовать опыт своего отца говорит об обучаемости полководца. Есть также данные, что Александр смог оценить и использовать боевую тактику и стратегию монгол придуманную Чингисханом. Контратака с окружением фирменный стиль монгольских военачальников.1. Армия противника была сильна, даже несмотря на упоминание о том, что она насчитывала “несколько сотен людей”. Важно, в те времена, за людей считали только аристократию, в данном случае рыцарство. Каждый рыцарь мог руководить, от нескольких десятков, до нескольких сотен простых солдат, так, что подсчет может быть разным.

3. Силы противника были серьёзны, об этом говорит то, что к моменту “ледового побоища” были захвачены города Псков, Копорье, Изборск... 4. Чудское озеро очень сложно для исследования, оно постоянно меняет свои берега, поэтому точно установить место битвы сложно. Кроме того, оружие никто просто так не бросал. Поэтому его могли поднять еще летом 1242-го. Да и потом древние кладоискатели подчистили дно на месте битвы. | Ледовое побоище | 1. Ледовое побоище – это не первая и не последняя успешная битва русских с рыцарями-крестоносцами. Например, в 1234 г. – битва при р. Омовже и в 1268 г. – Раковорская битва. Кроме того, тактика ливонцев была Алескандру знакома с той самой битвы при реке Омовже.1. По подсчетам историка Игоря Данилевского в битве с обеих сторон участвовало лишь несколько сотен человек, а не тысячи как до этого утверждалось советской историографией. Т.е. масштаб битвы был преувеличен

 2. Ученые-археологи Института археологии Академии наук СССР, В 1959‑1963 гг. проводившие исследования на дне Чудского озера не нашли останков затонувших рыцарей. |
| Вопрос к оппоненту: 1. Отрицаете ли вы серьезность угрозы для северных русских земель со стороны шведов и Ливонского рыцарского ордена.

2. Известным письменным источником о деятельности Александра Невского является “Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра” написанная в XIII в. Насколько можно доверять достоверности этой повести? | Возможные вопросы | Вопрос к оппоненту: 1. Почему в контексте истории Великой Отечественной войны часто приводят полководческие заслуги Александра Невского?
2. Какая из двух знаменитых битв, на Ваш взгляд, является наиболее значимой и почему?
 |

Раунд 2. Дипломат. Действительно ли дипломатическая деятельность Александра Невского позволила сохранить Русь от возможного уничтожения?

| **+****Я считаю, что князь Александр Невский являлся выдающимся дипломатом и его дипломатический ум позволил сохранить Русь от возможного уничтожения** | **событие или факт** | **-****Я считаю, что дипломатические заслуги князя Александра Невского неоднозначны**  |
| --- | --- | --- |
| 1. На тот момент стояла задача, как бы сказали сегодня, “народосбережения”. Восстания против сборщиков дани - баскаков вели только к новым карательным набегам. Необходимо было сохранить Русь и русский народ для дальнейшего сопротивления. На тот момент “Золотая Орда” была сильнее Руси.
2. Поездки в Монгольскую империю доказывают мужество и мудрость Александра, взявшего на себя роль защитника русского народа. С чем он успешно справился, фактически, рискуя своей жизнью. А отравили его как-раз таки не ордынцы, враги хана Батыя.
 | Отношения с Монгольской империей и Золотой Ордой | 1. Русь и Орда никогда не находились в равном союзе (т.н. побратимстве). Князь Александр, пусть и вынужденно, но все же экономически и политически полностью покорился монголам: платил дань и получал ярлык на Великокняжеский престол. 2. Поездки в Монгольскую империю были очень тяжелы, унизительны и опасны для Александра Невского также, как и для всех русских князей. В итоге, в один из визитов ордынцы отравили А. Невского. |
| 1.У Александра перед глазами стоял пример Даниила Галицкого, который пошёл на сотрудничество с Папой Римским, согласившись на унию с католическим миром и был предан. В ответственный момент Папа не помог, и Даниил был убит. Другим примером для Александра служил и выбор его дальнего предка Владимира Святославовича, избравшего именно православие для страны. Монголы не покушались на православие, а Папа потребовал бы, как минимум, унию, а в перспективе, возможно, и полный переход в католичество. | Отношение с Папой Римским | 1. У Александра Невского был шанс найти на Западе союзников в борьбе с монголами, заключив дипломатический договор с Папой Римским. Но Александр пренебрег этой возможностью, предпочтя покориться врагам с Востока |
| Вопрос к оппоненту: Был ли у Александра в сложившихся условиях, более выгодный для русских княжеств путь, кроме сближения с Ордой? | Возможные вопросы | Вопрос к оппоненту: мог ли в условиях раздробленности, когда каждое княжество фактически было отдельным государством, Александр Невский столь масштабно думать об общерусских интересах? или ему повезло и его локальная деятельность сыграла на перспективу объединенной Руси? |

Раунд 3. Князь (государственный деятель). Был ли князь Александр Невский талантливым государственным деятелем своего времени?

| **+****Я считаю, что Александр Невский был талантливым государственным деятелем своего времени** | **событие или факт** | **-****Я считаю, что Александр Невский не был популярным в народе правителем и в своей политике в первую очередь преследовал удельно-княжеские интересы** |
| --- | --- | --- |
| 1. Крепкая власть в своем удельном княжестве - залог сильной власти на Великокняжеском престоле. Опираясь на свой удел Александр уверенно чувствовал себя и в роли Великого князя.2. Боярам, правившим в Новгороде, авторитетный князь в ореоле спасителя Отечества был опасен. На волне народной любви Александр вполне мог бы захватить всю полноту власти и даже наличие вече не помешало бы ему, а только помогло.1. Александр прекрасно понимал, что сопротивляться Орде Русь была не в силах. Новгород на тот момент богатейший город Руси и один из богатейших городов Европы. Чтобы сохранить город, как финансовый центр и “точку роста” он старался откупаться, а не воевать. Что говорит о его таланте правителя и дипломата.

4. Почитаться, как святой Александр стал сразу после смерти, а канонизирован в 1547-м году. То есть его авторитет для современников был непререкаем. | Управление княжествами и государственная служба | 1. Александр Невский успешно выполнял функции удельного князя. Прежде всего он укреплял собственную власть там, где княжил — во Владимирской и Новгородской землях, — стараясь соблюдать заключенные договоренности и общепринятые «правила политической игры» того времени.2. Даже после успеха в Невской битве на вече новгородцы приняли общее решение об изгнании Александра. В результате, князь вместе с женой покинул Новгород.3. В 1250-е гг. Александр, опираясь на монгольские отряды силой заставил новгородцев признать монгольскую перепись, которая усиливала данническую зависимость от монголов.4. Культ Невского как правителя, преследовавшего общерусские интересы, был создан Петром I для укрепления личной власти и формирования исторической памяти и преемственности.Петр I, перенес мощи князя в основанную им Александро-Невскую Лавру. Его стали почитать как воина-правителя и как покровителя Санкт-Петербурга.Так со временем сформировалась прочная ассоциация личности А. Невского с историей и успехами государства. |
| Вопрос к оппоненту: Появились бы в исторических источниках сообщения о “народной любви” к князю безосновательно? | Возможные вопросы | Вопрос к оппоненту: Как Вы считаете, может быть жители Новгорода потому и изгнали Александра Невского, что видели в нем лишь полководца, а не способного государственного деятеля? |

Итак, сегодня мы раскрыли факты и стереотипные заблуждения о деятельности А. Невского в 3-х направлениях: военачальник, дипломат, правитель. И кто будет на чьей стороне, решать только вам. Логичным завершением нашего диспута станет голосование по вопросу: в какой сфере наиболее ярко проявился талант Александра Невского?

*Проходит интерактивное голосование по вопросу: в какой сфере наиболее ярко проявился талант Александра Невского? Варианты ответа:*

*а) Правитель*

 *б) Военачальник*

 *в) Дипломат*

 *г) Все перечисленное*

Знаменитый российский историк ХХ в. Г.В. Вернадский утверждал: “Два подвига Александра Невского — подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке — имели одну цель: сохранения православия как нравственно-политической силы русского народа. Цель эта была достигнута: возрастание русского православного царства совершилось на почве, уготованной Александром”. А мы обратимся к итогам голосования и узнаем, какую сферу деятельности князя вы считаете наиболее выдающейся.

1. В ходе голосования, в неординарной личности А. Невского вы выделили \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ талант. Полученный результат иллюстрирует актуальность именно этой сферы деятельности для современного российского общества и подчеркивает высокое значение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ деятельности князя в развитии истории нашего Отечества.
2. В ходе голосования, вы отметили все три сферы деятельности князя А. Невского, что подчеркивает неординарный характер его личности и выдающийся вклад в развитие истории нашего Отечества.

**Общий вывод по мероприятию:**

* Современники и близкие потомки признавали и высоко оценили заслуги князя. Подтверждает это созданная в XIII в. «Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра»
* Сегодня Александр Невский является национальным символом России, преемственно связывающим прошлое страны с ее настоящим.
* Без сомнения, Александр Невский - защитник «Русской земли», независимо от того, говорим мы об удельном периоде истории или о перспективе объединенной Руси.
* Александр Невский - признанный православный святой и прославленный воин, глобально противостоявший агрессии иноверцев-католиков.
* Также важно, что память об Александре Невском тесно связана и с Великой Отечественной войной, священной для российского общества.
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